

### Analysis 3 – Serie12 – Georg Kusch

#### 12.1 a)

$$A = [0,1] \cap \mathcal{Q}$$

Da  $A \subset \mathcal{Q}$ , enthält  $A$  abzählbar viele Elemente.

$A$  lässt sich nun also als Vereinigung von abzählbar vielen Intervallen  $I_n = [n, n]$  darstellen.

Das Lebesgue-Maß dieser  $I_n$  ist 0.

Wegen  $0 \leq I\left(\bigcup_{n=1}^{\infty} I_n\right) \leq \sum_{n=1}^{\infty} I(I_n) = 0$  ist folglich  $I(A) = 0$ , und  $A$  ist somit eine Lebesgue-messbare

Menge mit Lebesgue-Maß Null.

#### 12.1 b)

??? Querstreifen = Komplement ???

#### 12.1 c)

$$A = [0,1] \setminus \mathcal{Q}$$

Der Rand von  $A$  besteht aus den Elementen von  $A$ , in deren  $\epsilon$ -Umgebung sowohl Elemente aus  $A$  als auch aus  $A'$  liegen.

Dies ist aber wegen der Dichtheit von  $\mathcal{Q}$  in  $\mathbb{R}$  für alle  $x \in A$  der Fall.

D.h.  $A$  ist eine abgeschlossene Menge und somit Lebesgue-messbar und für das Lebesgue-Maß gilt :

$$I(A) = I([0,1] \setminus \mathcal{Q}) = I([0,1] \setminus (\mathcal{Q} \cap [0,1])) = I([0,1]) - I(\mathcal{Q} \cap [0,1]) = 1 - 0$$

$$\rightarrow I(A) = 1$$

#### 12.1 d)

$$A = ([0,1] \setminus \mathcal{Q})^\circ = \text{Inneres von } A$$

$$A = ([0,1] \setminus \mathcal{Q})^\circ = ([0,1] \setminus \mathcal{Q}) \setminus \text{Rand}([0,1] \setminus \mathcal{Q}) = ([0,1] \setminus \mathcal{Q}) \setminus ([0,1] \setminus \mathcal{Q}) = \emptyset$$

$\rightarrow A$  ist eine Lebesgue-messbare Menge vom Maß Null. ( $I(A) = 0$ )

#### 12.1 e)

???

### 12.2 a)

Zeigen, dass durch  $x \sim y : x - y \in Q$  eine Äquivalenzrelation im  $R^1$  erklärt wird.

Folgende drei Eigenschaften sind zu zeigen :

- Reflexivität :  $\forall x \in R$  ist  $x - x = 0 \in Q$  , d.h.  $x \sim x$
- Transitivität :  $\forall x, y, z \in R$  mit  $x \sim y$  und  $y \sim z$  ist  $x - y \in Q$  ,  $y - z \in Q$   
und folglich auch  $x - z = (x - y) + (y - z) \in Q$   
d.h.  $x \sim y \wedge y \sim z \Rightarrow x \sim z$
- Symmetrie :  $\forall x, y \in R$  mit  $x \sim y$  (d.h.  $x - y \in Q$ ) ist auch  $y - x = -(x - y) \in Q$   
d.h.  $x \sim y \Rightarrow y \sim x$

Die gegebene Relation ist somit eine Äquivalenzrelation.

### 12.2 b)

Für ein  $x \in R$  gibt es wegen der Dichtheit von  $Q$  in  $R$  eine rationale Zahl  $q$  mit  $q \in (-x, -x + 1)$ .

Setze  $r := q + x$ .

$\rightarrow r \in [0, 1]$  und  $r \sim x$

Da die Menge der rationalen Zahlen abzählbar ist, gibt es also abzählbar unendliche viele Elemente  $q$  im obigen Intervall  $(-x, -x + 1)$  und somit auch abzählbar unendliche viele Elemente  $r$ .

Also, enthält jede Äquivalenzklasse abzählbar unendliche viele Elemente.

### 12.2 c)

Definition :  $r + A := \{r + p : p \in A\}$   $r \in Q$

Zeigen:  $(r + A) \cap (s + A) = \emptyset$  für  $r, s \in Q$ ,  $r \neq s$

Seien  $r, s \in Q$ .

Angenommen, es existiert ein  $x \in (r + A) \cap (s + A)$ .

Dann ist  $x = r + p = s + q$  für bestimmte, feste  $p, q \in A$ .

Wegen  $p - q = s - r \in Q$  ist  $p \sim q$  und somit  $p = q$ , da  $A$  nach Voraussetzung genau ein Element aus jeder Äquivalenzklasse enthält.

Hieraus folgt nun  $r + p = r + q = s + p = s + q$  und somit  $r = s$ .

Es wurde also gezeigt,  $(r + A) \cap (s + A) \neq \emptyset \Rightarrow r = s$

Mittels der Kontraposition der Implikation  $((A \Rightarrow B) \Leftrightarrow (\neg B \Rightarrow \neg A))$  folgt die Behauptung  $r \neq s \Rightarrow (r + A) \cap (s + A) = \emptyset$ .

**12.2 d)**

Zeigen, dass  $[0,1] \subseteq \bigcup \{r+A : |r| \leq 1, r \in Q\} \subseteq [-1,2]$

Für  $x \in [0,1]$  gibt es nach Definition von  $A$  ein  $r \in A$  mit  $x \sim r$ .

Es ist also  $q := x - r \in Q$ .

Wegen  $x \in [0,1]$  und  $r \in A \subseteq [0,1]$  gilt:  $q = x - r \in [-1,1]$ .

D.h.  $x = q + r \in q + A$  mit  $q \in Q \cap [-1,1]$

Die erste Inklusion wurde somit gezeigt.

Sei nun  $q \in Q \cap [-1,1]$ .

Wegen  $A \subseteq [0,1]$  gilt:  $q + A \subseteq [-1,2]$

Die zweite Inklusion wurde somit auch gezeigt.

**12.2 e)**

???

**12.3)**

gegeben:  $A \subseteq \mathbb{R}^n$

zu beweisen:  $\mathbf{I}(A) = \inf \{ \mathbf{I}(G) : A \subset G, G \text{ offen} \}$

Beweis:

Sei  $\mathbf{e} > 0$  vorgegeben.

Da das äußere Maß von  $A$  das Infimum über alle möglichen ist, existiert eine Menge von Intervallen  $\bigcup_j I_j \supseteq A$ , ( $I_j \in F_n$ ).

Nach Definition gilt somit  $\sum_j |I_j| \leq \mathbf{I}(A) + \mathbf{e}$ .

Dann existieren auch offene Intervalle  $\tilde{I}_j$ , so daß gilt:

$$\tilde{I}_j \supseteq I_j, \quad |\tilde{I}_j| \leq |I_j| + \mathbf{e}_j, \quad \mathbf{e}_j > 0 \quad \text{und} \quad \sum_j \mathbf{e}_j = \mathbf{e}.$$

Setze nun  $G := \bigcup_j \tilde{I}_j$ .

$G$  ist offen, da die Vereinigung offener Menge eine offene Menge ist und es gilt  $G \supseteq A$ .

$$\Rightarrow \mathbf{I}(A) \leq \mathbf{I}(G) \leq \sum_j |\tilde{I}_j| \leq \sum_j |I_j| + \mathbf{e} \leq \mathbf{I}(A) + 2\mathbf{e}$$

$$\Rightarrow \mathbf{I}(A) = \inf \{ \mathbf{I}(G) : A \subset G, G \text{ offen} \}$$

Q.e.d.